

**Sz.P. Witold Kołodziejski**

**Przewodniczący Krajowej Rady**

**Radiofonii i Telewizji**

Skwer Kard. Wyszyńskiego 9

01-015 Warszawa

dotyczy : postulat Związku Pracodawców MEDIAKOM, opisany w „białe księdze”, dotyczący rozprowadzania programów telewizyjnych (tzw.reemisji)

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 16.06.2016 dziękuję za udzielnie zwięzłego wyjaśnienia, z którego wynika, że wszystkie podmioty, bez względu na to jaką technologię wykorzystują, powinny zgłosić programy reemitowane do rejestru Przewodniczącego KRRiT .

Chciałbym przypomnieć, że nasz związek sformułował następujący postulat: **Likwidacja obowiązku rejestracji** w rejestrze Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji **rozprowadzanych programów telewizyjnych**.

Postulat ten sformułowaliśmy z dwóch powodów:

a) po pierwsze uważamy, że jest to absolutnie zbędny relikwyt lat 90-tych poprzedniego wieku, powodujący niepotrzebne koszty nie tylko dla operatorów, ale także dla Skarbu Państwa.

Na początku lat 90-tych, gdy powstawał ustawowy obowiązek rejestracji programów rozprowadzanych, dostępne były jedynie dwie technologie reemitowania programów tv: satelitarna i HFC (tzw. kablowa). Warto przypomnieć, że w tamtych latach sieci kablowe posiadały ok.90% rynku reemisji programów, ponieważ platformy satelitarne miały wówczas znikomą ilość klientów, a inne technologie nie umożliwiały reemisji programów tv. Jednak od tego czasu narodziły się nowe technologie, dzięki którym możliwe jest reemitowanie: sieci światłowodowe i ethernetowe, sieci miedziane wykorzystujące technologie xDSL (Orange, Netia), sieci radiowe (WiFi i Wimax) oraz cała gama technologii IP, wśród których najpopularniejszą jest streaming programów telewizyjnych.

Obecnie największą ilość klientów gromadzą sieci satelitarne (ok. 5,5 mln klientów, czyli ok. 50% rynku), i co prawda sieci kablowe nadal mają znaczącą pozycję (ok.4,2 mln klientów, ale stanowi to już tylko ok.35% rynku), ponieważ coraz więcej klientów zdobywają platformy xDSL, światłowodowe, ethernetowe i przede wszystkim IP TV. Szacujemy, że łącznie mają one 1,5-2 mln klientów, co stanowi ok. 15% rynku reemisji. W powyższych wyliczeniach nie są ujęci użytkownicy DVB-T, która to technologia nie jest objęta obowiązkiem rejestracji programów.

Uważamy więc, że obecnie obowiązek rejestracji programów tv jest niepotrzebnym obciążeniem biurokratycznym dla operatorów, a społeczeństwo nie osiąga z tego obowiązku żadnych korzyści, ponieważ dla większej części rynku jest to obowiązek nieegzekwowany, o czym piszemy poniżej.

Domniemy, że Skarb Państwa nie zarabia na rejestracji programów, ponieważ utrzymanie aparatu administracyjnego kosztuje więcej niż opłaty operatorów.

Jednak jest jeszcze najważniejszy dla nas aspekt. Stan w którym operatorzy kablowi jako jedyni na rynku muszą realizować obowiązek rejestracji programów, rodzi dla nas bolesne skutki ekonomiczne, ponieważ sytuacja jest wykorzystywana przez nadawców telewizyjnych. Otóż nadawcy wiedząc, że nie możemy rozprowadzać programów bez ich wcześniejszej rejestracji, często wykorzystują ten fakt do narzucania operatorom najwyższych na rynku opłat za prawa do reemisji programów. Skutkuje to tym, że nie możemy naszym klientom zaproponować cen porównywalnych do tych jakie proponują platformy satelitarne lub IP TV, przez co jesteśmy w niekorzystnej sytuacji ekonomicznej.

- b) po drugie, z przykrością stwierdzamy, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie wypełnia podstawowych obowiązków równego traktowania wszystkich podmiotów działających na rynku reemisji telewizyjnej, ponieważ zezwala na łamanie prawa przez platformy satelitarne (Polsat, nc+, Orange) oraz remitentów wykorzystujących technologię IP TV w sieciach stacjonarnych. Jako dowód może służyć wgląd do rejestru Przewodniczącego KRRiT, dostępnego na stronach www, w którym brak jest wymienionych remitentów satelitarnych i IP TV. Znajdują się w nim wyłącznie operatorzy kablowych sieci stacjonarnych. Domniemy więc, że skoro w rejestrze Przewodniczącego KRRiT brak jest remitentów satelitarnych i IP TV, to prawo jest stosowane wybiórczo.

Z czerwcowej odpowiedzi Przewodniczącego KRRiT wynika, że obowiązek rejestracji dotyczy wszystkich podmiotów reemitujących, natomiast praktyka pokazuje, że realizowany jest tylko przez operatorów kablowych. **Dlatego uważamy, że obowiązek rejestrowania programów rozprowadzanych powinien być zlikwidowany.**

Jeśli jednak istnieją jakieś nie znane nam powody, dla których obowiązek rejestracji programów rozprowadzanych powinien być utrzymany, to zgłaszamy postulat zmiany formuły rejestracji, tak aby nie było konieczne przedstawianie umów z nadawcami jako załącznika do formularza rejestracyjnego. Proponujemy, aby wszyscy operatorzy (satelitarni, stacjonarni, IP TV i wykorzystujące technologie streamingu IP), raz w roku przedstawiali oświadczenie, w którym przedstawiały wykaz programów reemitowanych we własnych systemach. Jeśli w wykazie znajdzie się jakiś program, nie spełniający polskich lub europejskich wymogów prawnych, wówczas Przewodniczący KRRiT mógłby nałożyć na operatora nakaz wycofania konkretnego programu z oferty. W ten sposób wszyscy operatorzy byłiby zrównani w obowiązkach, nadawcy (zwłaszcza zagraniczni) nie byłiby uprzywilejowani w negocjacjach handlowych, ponieważ utraciliby narzędzie nacisku, a Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji posiadałaby pełny obraz rynku remitentów.

z poważaniem

Prezes Zarządu Związku

Krzysztof Kacprowicz